



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1506/2020-230

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Augusta Šenoe 3, OIB 83565636972, 30. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Augusta Šenoe 3, OIB 83565636972, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 65. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/1996., 29/1999., 129/2000., 123/2003., 82/2006., 116/2010., 133/2012., 45/2013., dalje: SZ-a).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-1506/2020-116 od 7. prosinca 2020. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Augusta Šenoa 3, OIB 83565636972.

2. Stečajna upraviteljica podnijela je izvješće od 13. ožujka 2025. (javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 31. ožujka 2025.) u okviru kojeg je podnijela sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 203. SZ-a, te je predložila da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice sud je rješenjem od 31. ožujka 2025., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 29. travnja 2025. stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da kao imovina stečajnog dužnika postoji jedino nekretnina upisana kod Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Zlatar, upisana u zk.ul. 2284 k.o. Lovrečan u naravi dvorište i zgrada-pekara upisana na k.č.br. 596/3 površine 1342 m², na kojoj nekretnini je zabilježen prijedlog predlagatelja Hrvoja Šimića za uknjižbu prava vlasništva temeljem Ugovora o kupoprodaji od 14. svibnja 2012. i Ugovora o prijenosu prava vlasništva nad nekretninama od 14. svibnja 2012. Nadalje je zabilježeno rješenje o odbijanju tog prijedloga pod Z-9955/2024 te potom zabilježba prigovora na navedeno rješenje pod Z-11627/2024. Stečajna upraviteljica je navela da je podnijela tužbu Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem P-305/2025, dakle, u tijeku je parnični postupak pokrenut od strane stečajnog dužnika po tužbi da se pravna osnova za upis treće osobe utvrdi ništetnom, odnosno podredno tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 14. svibnja 2012. iz razloga promijenjenih okolnosti. Stečajna upraviteljica je istaknula da se ne očekuje u bližoj budućnosti nikakvo unovčenje u predmetnom stečajnom postupku, jer će navedeni parnični postupak po prirodi stvari trajati određeno duže razdoblje, dakle, obzirom da je pitanje prava vlasništva na predmetnoj nekretnini sporno, navela je da je mišljenja da je ekonomično i svrhovito obustaviti ovaj stečajni postupak u smislu čl. 203. SZ-a.

Stečajna upraviteljica je navela da dosadašnji troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 9.615,01 eura, te se odnose na: trošak knjigovodstva u iznosu od 2.600,0 eura; sudske pristojbe u iznosu od 6.416,00 eura; putne naloge stečajne upraviteljice u iznosu od 193,56 eura; troškove poštarine u iznosu od 5,45 eura; trošak Zagorskog vodovoda d.o.o. u iznosu od 300,00 eura; ovršne troškove u iznosu od 100,00 eura. Pretpostavljeni troškovi za sljedećih šest mjeseci iznose ukupno 2.981,46 eura te se odnose na: trošak knjigovodstva u iznosu od 300,00 eura; trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 2.654,46 eura; te trošak Zagorskog vodovoda d.o.o. u iznosu od 27,00 eura. Stečajna upraviteljica navela je da dosadašnji i predvidivi troškovi iznose ukupno 12.596,47 eura.

5. Odredbom čl. 203. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će stečajni sudac, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 65. stavka 5. ovoga Zakona.

6. Dakle, iz stanja spisa te navoda stečajne upraviteljice nedvojbeno je utvrđeno da u ovom stečajnom postupku nije bilo nikakvog unovčenja stečajne mase niti su ostvareni ikakvi prihodi u korist računa stečajnog dužnika, a istovremeno je sporno pitanje vlasništva stečajnog dužnika na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2284 k.o. Lovrečan, jer je pokrenut parnični postupak vezano uz prijemor oko prava vlasništva stečajnog dužnika na toj nekretnini, pa trenutno u ovom stečajnom postupku ne postoji nesporna stečajna masa koja bi se mogla unovčavati. Istovremeno, a kako je to navedeno pod točkom 4. ovog obrazloženja, tijekom postupka nastali su dospjeli troškovi postupka u visini 9.615,01 eura te predvidivi troškovi za naredno razdoblje od šest mjeseci iznose 2.981,46 eura, tj. nastali i predvidivi budući troškovi stečajnog postupka u zbroju iznose 12.596,47 eura, a za pokriće istih zasada u stečajnom postupku ne postoje sredstva.

7. Nitko od stečajnih vjerovnika nije pristupio na skupštinu vjerovnika određenu za 29. travnja 2025. koju je sud sazvao radi pribave mišljenja o prijavi nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka, a na poziv suda iz rješenja od 31. ožujka 2025. nitko od stečajnih vjerovnika te vjerovnika stečajne mase nije se niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz

članka 203. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka.

8. Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 203. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, primjenom članka 203. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 30. travnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 212. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Korana Ferdelji, Zagreb, Mirka Viriusa 16
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30876-f4002**

Kontrolni broj: **01882-8c2c1-0f116**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.